



KI-Systeme im Deutschunterricht

von der Lehrkräftebefragung zur Entwicklung und Erprobung fundierter Unterrichtsmaterialien

Carolin Donhauser-Buchmaier
carolin.buchmaier@lmu.de



September 2024



Welche Rolle spielen KI-Tools bereits
im DU in den verschiedenen
Schularten und Jahrgangsstufen?

Welche offenen Fragen haben
LK in Bezug auf den Einsatz
von KI-Tools im DU?

Welche Bedarfe bestehen?

Welchen Beitrag können wir als
wissenschaftliche Begleitung
leisten?



wissenschaftliche Begleitung im Fach Deutsch

Prof. Dr. Michael Rödel, Carolin Donhauser-Buchmaier (LMU)

fachspezifische und fächerübergreifende Tagungen | Bedarfsermittlung | Begleitung und Beratung von Lehrkräften | Entwicklung von Unterrichtsentwürfen und -konzepten

PHASE I

12/2024
Tagung zum Einsatz von KI-Tools im Schreibunterricht



Erhebung I (12/2024 – 02/2025)

- **Explorative Untersuchung** zu Einsatzszenarien, Einstellungen zu und Erfahrungen mit KI im DU (n=174)

Unterrichtsbesuche (02/2025 – 05/2025)

- **Unterrichtsbeobachtungen und Reflexionsgespräche** an Modellschulen zum Einsatz von KI im Schreibunterricht (n=10)

PHASE II

10/2025
Fachtag Deutsch



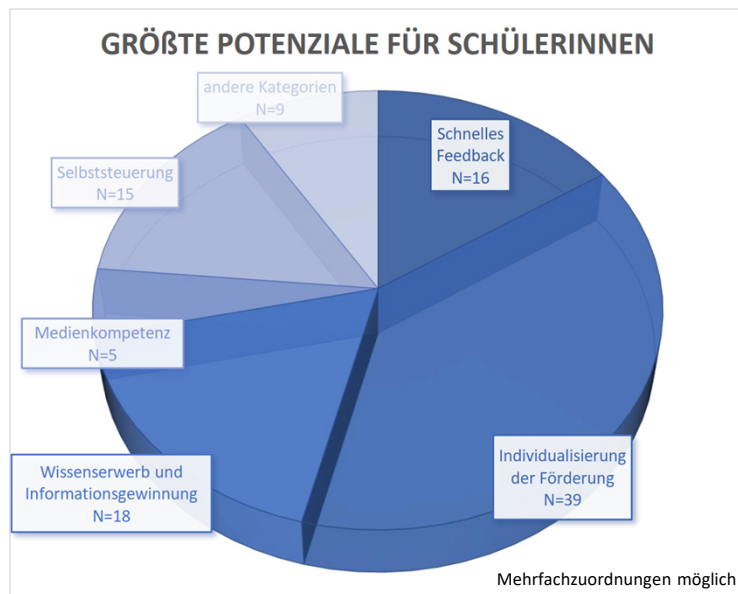
Folgestudie (seit 10/2025)

- Gestaltung von Lernszenarien und Entwicklung von Unterrichtsmaterial in Kooperation mit LK
- Erprobung in der Praxis
- Auswertung erhobener Daten



Potenziale der Nutzung

Erhebung



KI-Tools tragen zu **individueller** gestalteter Förderung bei

Schulbesuche

Assistent anlegen

WIE SEHT DEN ASSISTENT AUS?



Kleiner Tipp: Die KI erstellt das Bild auf Basis von dem Namen, der Beschreibung und deiner Instruktion.

WER IST DEIN ASSISTENT UND WAS KANN ER?

Name

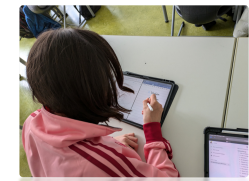
Beschreibung

Rolle und Instruktionen ⓘ

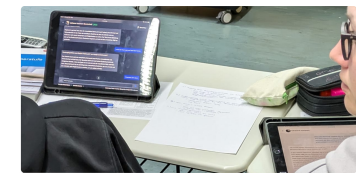
Um einem KI-Assistenten hilfreiche und kindgerechte Instruktionen für Drittklässler zu geben, die Sachtexte über afrikanische Tiere schreiben, würde ich folgende Funktionen und Hinweise implementieren:

1. Begrüßung und Einführung
 - Instruktion: Begrüße die Schüler freundlich und erkläre kurz, wie du ihnen helfen kannst.
 - Beispiel: "Hallo! Ich bin dein Schreibassistent. Heute helfe ich dir, spannende Texte über Tiere in Afrika zu schreiben. Los geht's!"
2. Thema auswählen
 - Instruktion: Führe die Schüler durch die Auswahl eines Tieres. Biete einfache Optionen an.
 - Beispiel: "Möchtest du über Löwen, Elefanten oder Giraffen schreiben?"

Grundschule Jettingen-Scheppach



Staatl. Realschule Ochsenfurt



Friedrich-König-Gymnasium Würzburg

insbes. Tools zum automatisierten, individuellen **Feedback**, vereinzelt als Tutor-System (Formulieren); Fokus *Schreibunterricht*

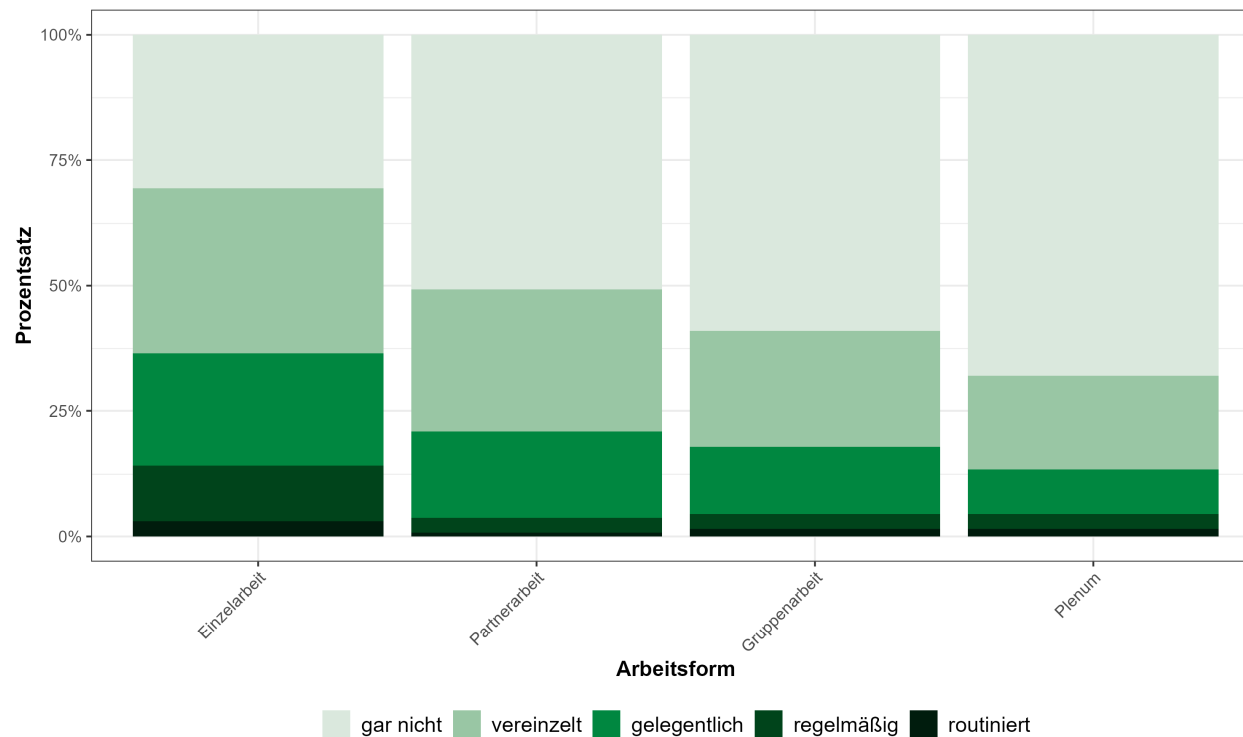


(Donhauser-Buchmaier/ Rödel 2026 i.E.; vgl. Kasneci et al. 2023)

Nutzung und Arbeitsformen



In welchen Arbeitsformen nutzen SuS KI-Tools in Ihrem Deutschunterricht?
Geben Sie bitte die Nutzungshäufigkeit an.

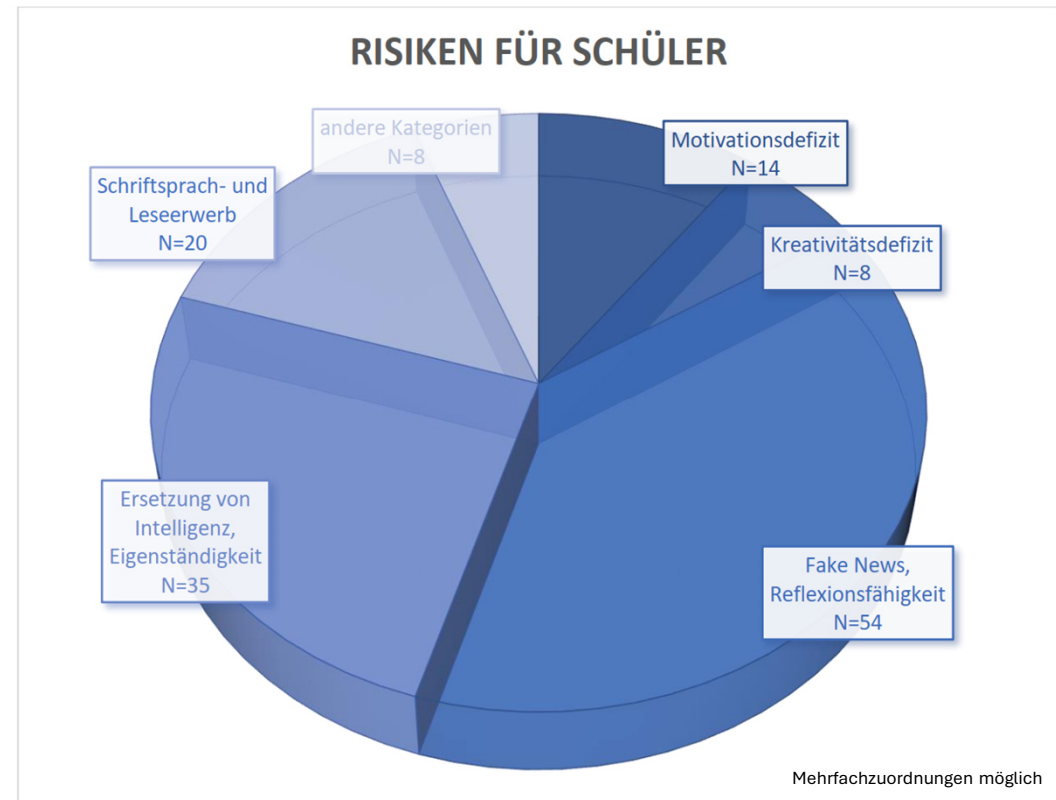


(Donhauser-Buchmaier/ Rödel 2026 i.E.; vgl. auch Fürstenberg/ Müller 2024, Kasneci et al. 2023, SWK 2024)

Risiken der Nutzung

Fake News, Mangel an Reflexionsfähigkeit

- Schüler können nicht mit der Problematik umgehen, dass KI-Maschinen kein Verhältnis zur Wahrheit haben
- Mangel an Reflexionsfähigkeit und kritischem Umgang mit KI



Folgerungen aus Erhebung und Unterrichtsbeobachtungen

Begleitung und Beratung von Lehrkräften | fachspezifische und fächerübergreifende Tagungen | Bedarfsermittlung | Entwicklung von Unterrichtsentwürfen und -konzepten

PHASE I

12/2024
Tagung zum Einsatz von KI-Tools im Schreibunterricht



Identifizierte Bedarfe

- Anleiten eines **kritischen und reflexiven Umgangs** der SuS mit KI-Anwendungen/-Output
- Fokussierung **kooperativer und kollaborativer Lernformen** im Umgang mit KI
- **konkrete Unterrichtsvorschläge** u.a. zum kritischen Umgang mit KI (bei SuS)

„Es wäre schön, wenn wir da von Ihrer Seite Anregungen bekämen.“ (492)

PHASE II

10/2025
Fachtag Deutsch



Folgestudie (seit 10/2025)

- Entwicklung und Erprobung **schulartspezifischer Best-Practice-Beispiele** zur Förderung eines **kritischen und reflexiven Umgangs** mit KI-Tools und KI-Output für den Einsatz im **kooperativ gestalteten** Schreibunterricht



Folgestudie

Theoretischer Referenzrahmen

- ❏ kritisch-evaluative Fähigkeiten als Teil einer KI-Kompetenz
- ❏ Fokus: domänenspezifische Aspekte eines kritischen Umgangs mit KI-Output im Schreibprozess
- ❏ Bezugspunkte
 - ❏ technologiebezogenes Wissen, Quellenreflexion, domänenspezifisches inhaltliches Wissen, u.a. fachspezifische Schreib-, Medien-, Lese-, metatextuelle Kompetenzen, Prompting-Prozesse, selbstregulative Fähigkeiten

(vgl. Philipp 2025, 46 mit Bezug auf Long/ Magerko 2020, 2; vgl. auch OECD 2025, SWK 2024, Philipp 2025; vgl. Lo 2023, Almatrafi/Johri/Lee 2024; Rezat/ Schindler 2025: 8; vgl. Schilcher/ Wild 2018 u.a. nach Hayes/ Flower 1980, Hayes 2012, Bachmann/ Becker-Mrotzek 2017; Kasneci et al. 2023, OECD 2025, Wirzberger/ Schwarz 2021, Reppert 2025, Wurst 2024, McCarthy/ McNamara 2021, 20; Philipp 2025, Gätje/ Weindel 2025, Ansari 2025, Ott 2023, Lehnen 2023, Hendler/ Schicker 2025, Donhauser-Buchmaier 2025, Ziegler/ Stöger/ Grassinger 2007)

Folgestudie

Theoretischer Referenzrahmen

„A strategy is a set of operations or actions that a person consciously undertakes in order to accomplish a desired goal.“

 Ziel ist die Implementierung von Strategien und ihrer Vermittlung im Deutschunterricht mit Fokus auf den Schreibunterricht

 Strategien und Techniken (Tipps oder Prüffragen)

Strategie II: Passung von Prompt – Ergebnis – Erwartung reflektieren

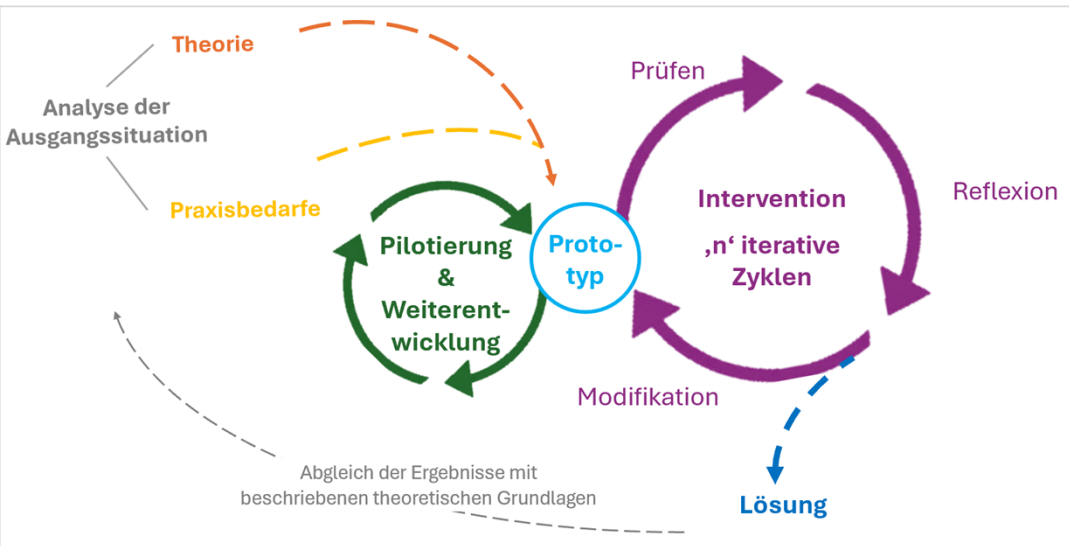
Ich bewerte/prüfe, ob der KI-Output meinem erwarteten Ergebnis entspricht, und treffe daraufhin eine Entscheidung für mein weiteres Vorgehen.

z. B. Was muss ich verändern, damit der KI-Einsatz hilfreich(er) ist?

(Graham/ Harris 2005: 8; vgl. Philipp 2018; Alexander/ Graham/ Harris 1998; vgl. Philipp 2015; Euler 2014; vgl. Philipp 2025)



Methodologischer Rahmen



Darstellung in Anlehnung an Beyer et al. (2021)

- Gestaltung einer Intervention (Design) und deren Erprobung im Handlungsfeld
- Modifikationszyklen u.a. auf Basis von Erprobungen, Protokollen zum Einsatz, Unterrichtsbeobachtungen, Rückmeldungen der LK, Interviews

(Reinmann 2005, 2017, Euler 2017, Dube/ Prediger 2017, Drepper/ Uhl 2025; Graham/ Harris 2005, Philipp 2018; vgl. Rezat/ Schindler 2025, Lehnen 2017)

Folgestudie

Ziele und Ergebnisse

1. schulartspezifisches Strategieset (Entwicklungsprodukt)

- ✓ digital und analog verfügbares Unterrichtsmaterial

2. schulartspezifische/-übergreifende Prinzipien (Forschungsprodukt)

- ✓ Prämissen und Leitideen zum kritischen und reflektierenden Umgang mit KI als *Design Prinzipien*

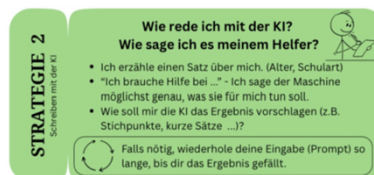
Grundschule



Mittelschule



Realschule



Gymnasium, FOS/BOS



Folgestudie

Erste Ergebnisse



Prämissen

1 | Das Ziel

Aufbau einer kritischen Haltung
zu KI als zentraler Schritt im
Erwerb von Textkompetenz

2 | Der Weg

Entschleunigung und
Wiederholung als Prinzipien
des KI-Einsatzes

3 | Die Lehrkraft

Modell und Begleiter des
Lernprozesses

Leitideen

1. Zielsetzung vor KI-Einsatz vereinbaren
2. intensiv an Prozessschritten in der Schreibaufgabe arbeiten
3. begleitende Aufgaben bereitstellen
4. Vergleichen als zentrale Operation nutzen



Folgestudie

Erste Ergebnisse

1 | Zielsetzung vor KI-Einsatz vereinbaren



*Beispiel Mittelschule
(Arbeitsversion)*



Folgestudie

Erste Ergebnisse

2 | intensiv an Prozessschritten in der Schreibaufgabe arbeiten

Hast du Tipps für mein Märchen?

Texte verbessern

Ich wähle ein Schreibgeheimnis aus:

Roter Faden	Satzlänge	Adjektive	1. Vergangenheit
☐	☐	☐	☐

Meine Verbesserung schreibe ich so auf:

Die ^{alte} ~~früher~~ ~~Heuer~~

~~unvergessliche~~ ~~deine~~ ~~Ritter~~

Beispiel Grundschule
(Arbeitsversion)



Folgestudie

Erste Ergebnisse

3 | begleitende Aufgaben bereitstellen



KI-Check: Mein Argument-Tuning
Thema: Herr Schneiders Argument

1. Der KI-Vorschlag (Strategie 2): Schreibe hier kurz auf, was die KI als Beispiel oder Begründung vorgeschlagen hat:

2. Die Chef-Prüfung (Strategie 3):

- Ist das Beispiel realistisch? ☐ Ja ☐ Nein
- Passt es genau zu Bad Wasserburg? ☐ Ja ☐ Nein
- Klingt der Text nach einer echten Person? ☐ Ja ☐ Nein

3. Meine Verbesserung (Ich bin der Chef): Was hast du am KI-Vorschlag geändert, damit er besser zu Herrn Schneider passt? (z.B. Wörter getauscht, das Beispiel genauer gemacht)

4. Mein Fazit: Konnte mir die KI helfen?

☐ Ja, als Grundgerüst.

☐ Nein, ich musste fast alles ändern.



*Beispiel Realschule
(Arbeitsversion)*



Folgestudie

Erste Ergebnisse

4 | Vergleichen als zentrale Operation nutzen

Strategie IV: Erfüllt der Text die Schreibaufgabe?

💡 Tipp: Entscheidend ist nicht, wie „schön“ der Text klingt, sondern ob er Ziel, Adressat und Textsorte erfüllt.

1. Funktion & Adressat prüfen

- Passt der Stil zur Textsorte?
- Ist der Text für die Zielgruppe verständlich?

Beispiel-Prompt:

„Schreibe diesen Absatz noch einmal für die 11. Klasse. Mach bitte 2 Varianten: eine sachlicher, eine einfacher.“

2. Inhalt vollständig machen

- Sind alle geforderten Aspekte enthalten?
- Fehlt etwas Wichtiges?

Beispiel-Prompt:

„Welche 3 wichtigen Punkte fehlen noch, damit der Text die Aufgabe vollständig erfüllt?“

3. Struktur überprüfen

- Ist der Aufbau logisch?
- Gibt es einen klaren roten Faden?

Beispiel-Prompt:

„Ordne die Inhalte sinnvoll und gib mir 2 Vorschläge für eine bessere Reihenfolge (Stichpunkte).“

4. Sprache passend machen

- Ist die Sprache klar und korrekt?
- Passt das Sprachniveau?

Beispiel-Prompt:

„Formuliere diesen Absatz klarer. Gib mir 3 verschiedene Umschreibungen, die zur 11. Klasse passen.“

Merksatz: Zuerst die Funktion, dann die Form – der Text muss zur Aufgabe passen.

💡 Tipp: Nutze Coach KI!

Wenn du an einer Stelle nicht weiterkommst, öffne unten rechts den KI-Coach (Stern-Symbol).

Er hilft dir, deine Gedanken zu klären, Prompts zu verbessern und Ergebnisse zu prüfen – mit kurzen Hinweisen und einer Reflexionsfrage.

mebis Lernplattform



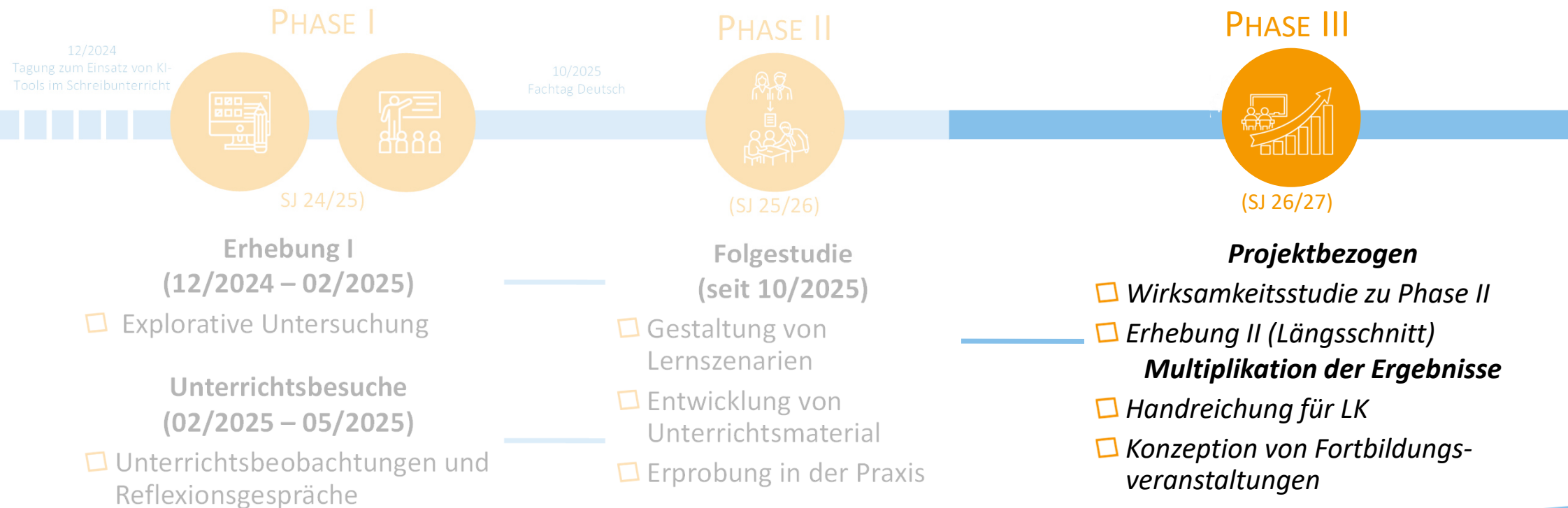
Beispiel Gymnasium, FOS/BOS
(Arbeitsversion)





Ausblick

Begleitung und Beratung von Lehrkräften | fachspezifische und fächerübergreifende Tagungen | Bedarfsermittlung | Entwicklung von Unterrichtsentwürfen und -konzepten





Danke für Ihr Interesse



Literatur

- Anderson, T. & Shattuck, J. (2012): Design-Based Research: A Decade of Progress in Education Research? In: Educational Researcher 41 (1), 16–25.
- Ansari, Anna (2025): Schreiben mit KI als didaktische Herausforderung. Empirische Einblicke in Prompting-Praktiken von Lernenden. In: Müller, Hans-Georg / Fürstenberg, Maurice (Hrsg.): DeutschGPT – Deutschunterricht im Dialog mit Künstlicher Intelligenz. Berlin: Frank & Timme, 191-218.
- Beyer, A. et al. (2021): CALLIDUS. Forschungsdesign. <https://www.projekte.hu-berlin.de/de/callidus/forschungsdesign> (Abgerufen: 10.06.2025)
- Bleck, V., Lipowsky, F. (2021). Kooperatives Lernen – Theoretische Perspektiven, empirische Befunde und Konsequenzen für die Implementierung. In: Hascher, T., Idel, TS., Helsper, W. (eds) Handbuch Schulforschung. Springer VS, Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-24734-8_44-1
- Corvacho del Toro, Irene / Fuhlrott, Mareike / Steinhoff, Torsten (2025): Didaktische Agenten. KI als Lehr-/Lernpartnerin im Deutschunterricht im Forschungsprojekt KIMADU. In: Müller, Hans-Georg / Fürstenberg, Maurice (Hrsg.): DeutschGPT – Deutschunterricht im Dialog mit Künstlicher Intelligenz. Berlin: Frank & Timme, 65-86.
- Digitalverband Bitkom e.V. (Hg.) (2024): Presseinformation. Bereits jede zweite Lehrkraft hat KI für die Schule genutzt. <https://www.bitkom.org/Presse/Presseinformation/jede-zweite-Lehrkraft-KI-Schule-genutzt> [10.06.2025].
- Döring, Nicola (2023): Forschungsmethoden und Evaluation in den Sozial- und Humanwissenschaften. Berlin: Springer.
- Donhauser-Buchmaier, C. & Rödel, M. (2025). Schreiben mit KI-Support. Eine Handreichung für den Deutschunterricht der Schule. <https://www.bildungspakt-bayern.de/wordpress/wp-content/uploads/2025/05/Handreichung-Deutsch.pdf> (Abgerufen: 10.06.2025)
- Dube, Juliane/ Prediger, Susanne (2017): Design-Research – Neue Forschungszugriffe für unterrichtsnahe Lernprozessforschung in der Deutschdidaktik. In: *leseforum*, 1-14. <https://doi.org/10.58098/lff/2017/1/602>
- Drepper, L. / Uhl, B. (2025). Deutschlehrkräfte als Co-Designer in der designbasierten Forschung. Wie Theorie und Praxis den Deutschunterricht weiterentwickeln. In: Mitteilungen des Deutschen Germanistenverbandes 72(1), S. 89-110.
- Euler, D. (2017). Design principles as bridge between scientific knowledge production and practice design. EDeR - Educational Design Research, 1(1), 1-15. <http://dx.doi.org/10.15460/eder.1.1.1024>
- Fichtner, Sarah et al. (2024): Cornelsen Schulleitungsstudie 2025. Zwischen Vision und Rebellion. <https://bycs.link/MEuTAw> [10.06.2025].
- Fürstenberg, M./ Müller, H.-G. (Hrsg.). (2024). KI im Deutschunterricht. Der Deutschunterricht 5.
- Gätje, Olaf/ Weindle, Tobias (2025): Schreiben und lesend Texte schreiben mit dem Writing-Ko-Aktanten ChatGPT. Über das schriftliche Instruieren von und den Dialog mit Large Language Models. In: Müller, Hans-Georg / Fürstenberg, Maurice (Hrsg.): DeutschGPT – Deutschunterricht im Dialog mit Künstlicher Intelligenz. Berlin: Frank & Timme, 107-134.
- Jahn, D. (2014): Durch das praktische Gestalten von didaktischen Designs nützliche Erkenntnisse gewinnen: Eine Einführung in die Gestaltungsforschung. In: Wirtschaft und Erziehung 66 (1), S. 3–15.
- Krammer, St. & Leichtfried, M. (Hrsg.). (2024). Künstliche Intelligenz. ide 48(2).
- Lehnen, Katrin (2023): Kooperatives digitales Schreiben. Ko-Konstruktion, Feedback und Kommentar zwischen sozialer und automatisierter Textproduktion. In: Der Deutschunterricht H.5 (2023), 18-28.
- McKenney, S. & Reeves, T. C. (2013): Systematic Review of Design-Based Research Progress: Is a Little Knowledge a Dangerous Thing? In: Educational Researcher 42 (2), S. 97–100.
- McKenney, S. & Reeves, T. (2012): Conducting educational design research. New York: Routledge.
- Moosbrugger, Helfried & Kelava, Augustin (2012). Testtheorie und Fragebogenkonstruktion (2. Aufl.). Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag.
- Müller, Hans-Georg / Fürstenberg, Maurice (2023): Der Sprachgebrauchsautomat. Die Funktionsweise von GPT und ihre Folgen für Germanistik und Deutschdidaktik. In: Mitteilungen des Deutschen Germanistenverbandes, H. 4 (2023), 334-345. <https://www.vr-elibrary.de/doi/epdf/10.14220/mdge.2023.70.4.0>
- OECD (2025): Empowering Learners for the Age of AI. An AI Literacy Framework for Primary and Secondary Education – Review Draft (May 2025). https://ailiteracyframework.org/wp-content/uploads/2025/05/AIILitFramework_ReviewDraft.pdf [zuletzt: 15.03.2026].
- Ott, Christine (2023): Bildung in der digitalen Welt: Rückwirkungen generativer künstlicher Intelligenzen auf den Deutschunterricht. In: Mitteilungen des Deutschen Germanistenverbandes, H. 4 (2023), 382-392. <https://www.vr-elibrary.de/doi/epdf/10.14220/mdge.2023.70.4.0>
- Philipp, Maik (2024): Kritisches Denken und evaluatives Lesen: Konzeptionen und Konvergenzen zweier wichtiger werdender Leitideen der Bildung. In: Gailberger, Steffen/ Schilcher, Anita: Dimensionen des Politischen in der internationalen deutschsprachigen Lesedidaktik und Leseförderung. SLLD(B) 21, 328-348. <https://doi.org/10.46586/SLLD.459>
- Philipp, Maik (2025): Die didaktischen Fragen, die KI aus Sicht des Lesens zum Zweck des Lernens aufwirft. In: Müller, Hans-Georg / Fürstenberg, Maurice (Hrsg.): DeutschGPT – Deutschunterricht im Dialog mit Künstlicher Intelligenz. Berlin: Frank & Timme, 39-63.
- Reinmann, G. (2022). Was macht Design-Based Research zu Forschung? Die Debatte um Standards und die vernachlässigte Rolle des Designs. EDeR – Educational Design Research, 6(2), 1-22. [dx.doi.org/10.15460/eder.6.2.1909](https://www.vr-elibrary.de/doi/epdf/10.15460/eder.6.2.1909)
- Reinmann, Gabi (2005): Innovation ohne Forschung? Ein Plädoyer für den Design-Based Research-Ansatz in der Lehr-Lernforschung. In: Unterrichtswissenschaft, H. 1 (2005), 52-69. Auch online: https://www.pedocs.de/volltexte/2013/5787/pdf/UntWiss_2005_1_Reinmann_Innovation_ohne_Forschung.pdf, DOI: 10.25656/01:5787.
- Rezat, Sara / Schindler, Kirsten (Hg.) (2025): KI und Schreiben. Praxis Deutsch 311.
- Rödel, Michael (2022): Diesseits und jenseits der Pandemie – Digitalität und Deutschunterricht. In: Mitteilungen des Deutschen Germanistenverbandes, H. 4 (2022), 334-345. <https://doi.org/10.14220/mdge.2022.69.4.334>.
- Rödel, Michael (2023): ChatGPT und Textkompetenz: Wie sieht die Zukunft des Schreibens in der Schule aus? In: Mitteilungen des Deutschen Germanistenverbandes, H. 4 (2023), 334-345. <https://www.vr-elibrary.de/doi/epdf/10.14220/mdge.2023.70.4.0>.
- Rödel, Michael & Donhauser-Buchmaier, Carolin (i.E.): KI-Systeme als Ressource des Deutschunterrichts. Einblick in die (Schreib-)Praxis in den Klassenzimmern. In: Schmölzer-Eibinger, Sabine & Muhammed Akbulut: „Tinte trifft KI – neue Wege des Schreibens in Wissenschaft, Schule und Beruf“.
- Ständige Wissenschaftliche Kommission der Kultusministerkonferenz (SWK) (2024): Large Language Models und ihre Potenziale im Bildungssystem: Impulspapier der Ständigen Wissenschaftlichen Kommission der Kultusministerkonferenz. <https://doi.org/10.25656/01:28303>.
- Steinhoff, T. (2024 i. E.). Künstliche Intelligenz als Ghostwriter, Writing Tutor und Writing Partner. Zur Modellierung und Förderung von Schreibkompetenzen im Zeichen der Automatisierung und Hybridisierung der Kommunikation am Beispiel von ChatGPT. In: Ch. Albrecht u. a. (Hg.): Personale und funktionale Bildung im Deutschunterricht. Theoretische, empirische und praxisbezogene Perspektiven.
- Vodafone Stiftung Deutschland GmbH. (2024). Pioniere des Wandels: Wie Schüler:innen KI im Unterricht nutzen möchten. <https://www.vodafone-stiftung.de/wpcontent/uploads/2024/03/Pioniere-des-Wandels-wie-Schueler-innen-KI-im-Unterrichtnutzen-wollen-Jugendstudie-der-VS-2024.pdf> (Abgerufen: 10.06.2025)
- Witzberger, Maria/ Schwarz, Madeleine (2021): Förderung selbstregulierten Lernens durch ein KI-gestütztes Training. Bildung und Erziehung, 74, 280-295. <https://doi.org/10.13109/buer.2021.74.3.280>
- Ziegler, Albert/ Stöger, Heidrun/ Grassinger, Robert (2007): Diagnostik selbstregulierten Lernens mit dem FSL-7. <https://www.edupsy.phil.fau.de/files/2023/06/Publikation09.pdf> [zuletzt: 15.03.2026]

